

La caída de Gaddafi a través de CNN y Fox News: la visión espectacular del enemigo según Edelman Murray*

[Versión en Español]

The Fall of Gaddafi through CNN and Fox News: The Spectacular Enemy Vision According to Edelman Murray

A queda de Gaddafi através da CNN e da Fox News: a visão espetacular do inimigo segundo Edelman Murray

Recibido julio 5 de 2017. Aprobado febrero 26 de 2018

Andrés Fernando Orozco Macías**

<http://orcid.org/0000-0001-6778-1153>

Colombia

› Para citar este artículo:

Orozco-Macías, Andrés-Fernando. (junio, 2019). La caída de Gaddafi a través de CNN Y Fox News: la visión espectacular del enemigo según Edelman Murray. *Ánfora*, 26(46), 17 - 37. DOI: <https://doi.org/10.30854/anfv26.n46.2019.550> Universidad Autónoma de Manizales. ISSN 0121-6538 / e-ISSN 2248-6941

Resumen

Objetivos: determinar los criterios de la construcción mediática sobre Gaddafi como un enemigo político, a partir del análisis de los discursos noticiosos de Fox News y CNN sobre su caída del poder. **Metodología:** se aplicó un método cualitativo y un análisis de contenido que contrastó los conceptos e imágenes de las noticias de los canales Fox News y CNN. Con base en ello, se elaboró una clasificación lógica-secuencial de los discursos bajo el modelo teórico de Edelman Murray. **Resultados:** se encontró que las noticias alrededor de la caída de Gaddafi tuvieron manipulación en textos,

* El artículo está asociado al grupo de investigación: "Historia, trabajo, sociedad y cultura" con clasificación A1 en Colciencias y vinculado a la Universidad Nacional de Colombia. El trabajo se desarrolló en la línea de "Historia audiovisual y fuentes virtuales".

** Magíster en Estudios Políticos. Historiador. Investigador Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín. Correo: aforozcom@unal.edu.co - andresorozco08@gmail.com

imágenes y en la manera de encuadrar la narración con intereses predeterminados. Además, se evidenció que los medios televisivos tienen un alto grado de influencia política al sugerir al televidente que las muertes políticas deben ser celebradas y que otras deben ser reprochadas, siempre y cuando se cumplan tres secuencias: -la creación de problemas sociales, -la justificación y -la construcción de enemigos. **Conclusiones:** los canales televisivos con una alta difusión global y los intereses políticos señalan qué problemáticas sociales son necesarias resaltar en los medios. El desconocimiento acerca de los procesos políticos y sociales en Libia conlleva a que la audiencia de Fox News y CNN acepte, sin previo o posterior cuestionamiento, las acciones de la OTAN en Libia.

Palabras clave: Gaddafi; Telenoticia; Política; Manipulación; CNN; Fox News.

Abstract

Objectives: to determine the media construction criteria on Gaddafi as a political enemy based on Fox News and CNN news discourse analysis regarding his fall from power. **Methodology:** a qualitative method and a content analysis was applied which contrasted the Fox and CNN channels' news concepts and images. Based on this, a logical-sequential speech classification was elaborated under the Edelman Murray theoretical model. **Results:** it was found that the news around the fall of Gaddafi had been manipulated in texts and images in a way of framing the narration with predetermined interests. In addition, it was evident that television media has a high degree of political influence in that it can suggest to the viewer that some political deaths must be celebrated while there are others that must be reproached as long as three sequences are fulfilled: the social problems creation, the justification, and the enemies construction. **Conclusions:** television channels with high global diffusion and political interests indicate what social problems are necessary to highlight in the media. Ignorance about the political and social processes in Libya lead the Fox and CNN audiences to accept, without prior or later questioning, the actions of NATO in Libya.

Keywords: Gaddafi; TV news; Politics; Handling; CNN; Fox News.

Resumo

Objetivos: determinar os critérios de construção da mídia em Kaddafi como um inimigo político, com base na análise dos discursos da Fox News e da CNN sobre sua queda do poder. **Metodologia:** aplicou-se um método qualitativo e uma análise de conteúdo que contrastou os conceitos e imagens das notícias dos canais da Fox News e da CNN.

Com base nisso, uma classificação lógico-sequencial dos discursos foi elaborada sob o modelo teórico de Edelman Murray. **Resultados:** constatou-se que as notícias em torno da queda de Gaddafi tiveram manipulação em textos, imagens e no modo de enquadrar a narração com interesses predeterminados. Além disso, ficou evidente que a mídia televisiva tem um alto grau de influência política ao sugerir ao espectador que as mortes políticas devem ser celebradas e que outras devem ser reprovadas, desde que sejam cumpridas três sequências: - a criação de problemas sociais; - a justificação e - a construção de inimigos. **Conclusões:** os canais de televisão com alta difusão global e os interesses políticos indicam quais problemas sociais são necessários para serem destacados na mídia. A falta de conhecimento sobre processos políticos e sociais na Líbia leva para que o público da Fox News e CNN aceite, sem questionamento anterior ou posterior, as ações da OTAN na Líbia.

Palavras-chave: Gaddafi; Telenotícia; Política; Manipulação; CNN; Fox News.

Introducción

"We came, we saw, he died (risas)"

*Declaraciones de Hillary Clinton a la CBSNEWS
horas después de la muerte de Gaddafi*

El 17 de febrero de 2006 miles de libios salieron a las calles de Trípoli y Bengasi para protestar contra varios diarios europeos que publicaron una serie de viñetas ofensivas contra Mahoma. Las caricaturas fueron publicadas, en principio, por el periódico noruego *Jyllands-Posten* en septiembre de 2005 y reproducidas por otros diarios europeos como Charlie Hebdo en Francia: eran imágenes como la de Mahoma con un turbante bomba y otras once figuras que hacían una crítica a los procesos de censura del islam. También durante las manifestaciones se concentraron en el consulado italiano en Libia después de que Roberto Calderoli exministro de gobierno de Silvio Berlusconi anunció que tenía la intención de estampar esas caricaturas en una camisa.

Esto despertó la indignación de miles de libios razón por la cual, según Amnistía Internacional, el gobierno libio y sus fuerzas de seguridad asesinaron al menos 12 personas e hirieron a decenas en las manifestaciones para detener las revueltas.

La importancia del 17 de febrero de 2006 radica en que esta fecha fue significativa para dar comienzo a una serie de manifestaciones en Libia el 17 de febrero del 2011 que rememoró los sucesos del 2006. De este modo, y con el valor significativo de la fecha, se iniciaron las manifestaciones contra el gobierno de Gaddafi por gigantescos grupos de manifestantes en Tripoli y Bengasi.

Con base en los antecedentes mencionados, el presente trabajo busca comprender la formación noticiosa y discursiva de este acontecimiento a través de la emisión internacional de CNN y Fox News para analizar los modelos operativos del mensaje; además para revisar la justificación política que dieron estos canales a los telespectadores, a través de una construcción discursiva unilateral que favorece procesos políticos determinados, según lo evidencia el modelo teórico de Entman (2004).

Para conseguir resultados acordes con el objetivo de relacionar el mensaje de los telenoticieros internacionales y la caída de Gaddafi como un espectáculo político, se desarrolló un análisis de contenido de estos canales y emisiones seleccionadas para el caso de este estudio; esto, con el fin de evidenciar el significado conceptual y político que se le otorga al mensaje noticioso que señala quienes son los hombres "injustos" o "malos" dentro de la política global. Para ello, se acude a la clasificación teórico-conceptual de Edelman Murray (1991) en

su desarrollo del espectáculo político como una forma acertada e interpretativa de comprender la intencionalidad política de crear enemigos. Finalmente, en los resultados se pasa puntualmente al análisis de enunciados y conceptos mencionados por los presentadores de las noticias para conseguir el objetivo principal de la investigación: los usos políticos de las telenoticias.

Metodología

Investigación elaborada desde el ámbito de la comunicación política de corte cualitativo con análisis de contenido y de narrativas audiovisuales, para comprender la variedad de significados del mensaje noticioso que favorecen procesos políticos globales muy determinados a través de la justificación mediática de acciones violentas.

Para comprender estos procesos narrativos se tomaron tres emisiones de los canales internacionales de noticias Fox News y CNN, con el fin de la diferencia de canales no presenta variación a la intencionalidad política del mensaje, según el modelo teórico de Entman (2004). Para la selección de las emisiones que se analizaron fue necesario acudir al modelo teórico de Murray (1991) en la construcción del espectáculo político, que se resumen en la siguiente figura:

Figura 1. Construcción del espectáculo político



Fuente: Murray (1991).

Estos tres momentos se adaptaron a las emisiones de Fox News y CNN en torno a las manifestaciones en Libia, el bombardeo justificado por la OTAN y la posterior caída de Gaddafi. Después de la clasificación dada por Murray (1991), se desarrolló un análisis de las narrativas presentadas en cada una de las emisiones para comprender los presentadores de la noticia y por las personas entrevistadas durante la emisión, se observó de manera cuidadosa los conceptos usados y su adaptación a las necesidades políticas de las centrales de televisión enunciadas y analizadas.

En esta investigación los conceptos y enunciados constituyen el pilar base de la investigación, pues son estos los que proporcionan a cada imagen presentada el valor figurativo y significativo de los mensajes analizados. No se realiza

una cuantificación sobre la repetición de los conceptos y enunciados, sino los significados mismos de las palabras dentro del análisis teórico propuesto en esta investigación y cómo, el mismo concepto, se adapta a las diferentes imágenes que fortalecen el mensaje político de las tres emisiones o, más claramente, de los tres momentos analizados.

Las tres emisiones y los dos noticieros se eligieron porque tienen dos características en común que proporcionan orden al propósito de la investigación: la primera, es el cubrimiento internacional de estos dos telenoticieros y, la segunda, sus emisiones en vivo; ello permite generar la percepción de realidad inmediata e inmanente, al igual que cercanía al acontecimiento para los televidentes.

Las tres emisiones presentan tres procesos fundamentales para la vida política de Libia en el 2011. La primera emisión archivada en el canal de YouTube de Fox News Insider, se presentó en vivo la emisión llamada “What Happens Now That a No-Fly Zone's Been Approved Over Libya?” Esta se presentó el 17 de marzo de 2011, exactamente el mismo día en que la ONU emitió la Resolución 1973, en la que se hacían los principales embargos económicos a Libia y, en especial, la prohibición de vuelos aéreos de Jamahiriya Árabe Libia. La segunda emisión, emite en vivo las declaraciones de Barack Obama desde la ciudad de Brasilia el día 19 de marzo de 2011, en la que justifica del bombardeo que se realizaría en ciudades como Bengazi y Tripoli.

Finalmente, la tercera emisión de CNN del 20 de octubre de 2011 recoge una serie de imágenes recopiladas del mismo día de la muerte de Gaddafi, se trasmite a la audiencia dos contrastes interpretativos: en un primer momento, las imágenes de Gaddafi abatido y, en segundo momento, el pueblo opositor y los rebeldes celebrando la muerte del líder libio.

En conclusión, la importancia de Fox News y de CNN es su capacidad para la emisión internacional y en vivo, al igual que la variabilidad de idiomas que ofrecen estos canales para emitir información de impacto internacional. La validez como fuente de estos canales, es que emitieron información de último momento acerca de estos acontecimientos en Libia; es decir, logran conectar la información al público de manera inmediata y oportuna, logrando que las decisiones políticas de orden internacional sean emitidas al instante después de ser tomadas por estos organismos y gobiernos.

Resultados

Ámbito teórico de la televisión y la política global

La “americanización” de la comunicación política no es únicamente la imposición de un modelo tecnológico de comunicación, sino un modo interpretativo

de la política que encaja todo acontecimiento a favor o en contra de intereses políticos muy determinados (Meneses, 2009). La televisión y, en especial, los telenoticieros ponen en juego una especie de lucha conceptual en la que impera la imposición de calificativos morales a determinadas personalidades: Por eso, por ejemplo, la aparición del dictador y la aparición del demócrata dependen de los intereses estratégicos y de los escenarios políticos de los medios de comunicación (Entman, 2004).

Por lo anterior, la televisión propaga progresivamente la invasión de la imagen que suplanta a la palabra, de la pantalla deviene todo lo que puede mostrarse bajo un aspecto dramático para que en conformidad con el consejo de Maquiavelo, el juicio se formule a partir de lo que se ve (Balandier, 1994). Aunque la imagen editada de la televisión amplía el margen de comprensión no significa que suplante la totalidad de la palabra como anuncia Balandier (1994); por el contrario, la narración de la imagen confiere un orden interpretativo, por el que una baja militar puede ser interpretada como una desdicha o una festividad, según la estructura discursiva de quien lo narra.

Murray (1991), en su construcción social del espectáculo político, aborda tres elementos que impactan en la esfera social mediática: -la construcción y los usos de los problemas sociales, -la construcción y los usos de líderes políticos (Justificaciones ante el problema) y -la construcción y los usos de los enemigos políticos. Las anteriores categorías permiten comprender la construcción del enemigo como problema político y como resultado de un sumario ideológico implícito en los acontecimientos emitidos a través del discurso del presentador de la noticia, enmascarado en un lenguaje cotidiano que algunas personas no lo reconocen como ideológico y aceptan tales expresiones como el modo en que está constituido el mundo; es decir, como algo predeterminado que no es necesario analizar (Murray, 1991, p. 21); esto hace que no haya cuestionamiento y, mucho menos, una crítica argumentada del televidente frente al acontecimiento presentado como noticia.

Bajo la anterior secuencia y ante la aparición de un problema social presentado como noticia se estimula la intranquilidad y la demanda de una solución guiada por el medio que busca en la entrevista de los representantes políticos sus “opiniones” y “soluciones” frente al hecho (Bourdieu, 1997). Como consecuencia se suele sugerir la aparición de un líder enérgico que imponga una posición frente al acontecimiento presentado como noticia y elabora una competencia contra el “*mal*” como signo de referencia de una solución política esperada. Para que el problema político exista y los líderes sobresalgan es ineludible conocer el “*origen del mal*” y enunciarlo ante la opinión pública, más por sus líderes que a sus acciones para mostrar quién o quiénes fueron los autores de tal “*barbarie*”. Sin embargo, en la noticia se menciona sólo una parte del acontecimiento que está demarcado políticamente para no dejar dudas ni cuestionamientos (Murray, 1991).

Las características técnicas de la televisión como objeto de simple recepción facilitan la emisión de información preparada para un receptor pasivo que la consume sin cuestionar, como en este caso, a sus productores la naturaleza del incidente presentado como noticia. En virtud de esta evidente ventaja, los telenoticieros sostienen su existencia en una doble dimensión: la primera, es la fidelización de la audiencia a través de la producción espectacular de la “realidad” de acuerdo con la agenda de imágenes (Dayan & Katz, 1992; Hoskins & O’Loughlin, 2007; Murray, 1991); y, la segunda, mantener una relación con las altas esferas del poder político para dar legitimidad a las interpretaciones políticas dominantes del orden social (Casey et al., 2008; Entman, 2004).

La secuencia de imágenes en la televisión construye historias y personajes que se integran a órdenes discursivos de las noticias con una carga espectacular, con el fin de producir efectos de realidad política (Debord, 1967; Murray, 1991), como menciona Debord (1967), “el espectáculo es lo que escapa a la actividad de los hombres” (p. 13), donde una parte del mundo se representa como el mundo mismo y toma relevancia ante los demás problemas presentes en la sociedad. Para ello, el evento debe ser espectacular de manera que logre ampliar el margen de audiencia. El modelo de Dayan y Katz (1992) desarrolla el concepto de *Evento Mediático* que asume toda la producción audiovisual de la televisión como un espectáculo, como parte de la totalidad de la estructura social donde el sujeto desconoce su realidad y toma como verídica la de la televisión:

Shades of political spectacle are media events, then, electronic incarnations of the stages events of revolutionary regimes and latter-day version of the mass rallies of fascism? We think not, even if they might seem to be, it is true that media events find society in a vulnerable state as far as indoctrination is concerned: divided into nuclear cells of family and friends, disconnected from the institutions of work and voluntary association, eyes and ears focused on the monopolistic message of the center, hearts prepared with room. This is reminiscent, *mutatis mutandis*, of the social structure of a disaster that strikes at night, or of a brainwashing regimen. The threshold of suggestibility is at its lowest the more isolated the individual is from others, the more accessible he or she is to the media, the more dependent the person is, the more the power to reward conformity or punish deviation is in the hands of the Communicator (Dayan y Katz, 1992, p. 18).

Dayan y Katz destacan en su análisis que la producción de noticias es una parte del espectáculo de masas, que se vivencia en tres momentos: *concurso*, *conquista* y *coronación*. Estos son señalados como visiones festivas de la televisión y tienen un impacto directo en la reproducción de información como ceremonial público de creencias colectivas y de legitimación política, a través de la unifica-

ción conceptual, los acontecimientos televisivos, que son ritos eventuales que unifican la visión política y social de los acontecimientos; y sin que estos sean estructurales en la vida de la nación, permiten compartir la misma interpretación colectiva permitiendo que una emisión sea un ceremonial (Dayan y Katz, 1992).

Las noticias bajo la etiqueta de “último momento” que se muestran como espectaculares, focalizan su atención en aquello que consideran de interés nacional, sobrepasando todos los demás focos sociales y políticos e impone una lógica que parece trascendental e histórica, pero que se adapta a las lógicas de la eventualidad manifiesta en los intereses políticos (Dayan y Katz, 1992; Hoskins y O’Loughlin, 2007).

La telenoticia de “último momento” se presenta como uno de los eventos sustanciales de los telenoticieros porque mantiene viva la existencia misma de la telenoticia, produce novedad espectacular, conmueve emotivamente a los televidentes que esperan un desenlace provechoso que haga creer en los poderes políticos y en la democracia (Dayan y Katz, 1992; Entman, 2004). Estas noticias evocan respuestas inmediatas de la audiencia por su sustancia espectacular, debido a su referencia al terrorismo, a la amenaza de personas y a organizaciones armadas que generan inseguridad; mientras muestran toda clase de crueldades audiovisuales, al mismo tiempo, exponen soluciones alternativas a lo que presentan. Los telenoticieros generan el veneno y el antídoto (Hoskins y O’Loughlin, 2007, p. 24).

Con los problemas sociales presentados por las telenoticias “lo que transmite el medio televisivo, a través de su organización técnica es la idea (la ideología) de un mundo visualizable y disponible, en-marcable y legible en imágenes. Las imágenes de la televisión pretenden ser metalenguaje de un mundo ausente” (Baudrillard, 2009); la fragmentación de un acontecimiento que es reinterpretado bajo una realidad ideológica determinada moldea a los sujetos bajo un solo orden interpretativo que corresponde a ordenes políticos dominantes (Entman, 2004). Como detalla más claramente Lazzarato (2006):

Con la centralización y la organización del monolingüismo, la televisión se convierte en una máquina para constituir mayorías, para crear el hombre medio y formar los estándares de subjetividad que neutralizan todo devenir, que se oponen al agenciamiento de las singularidades y su proliferación minoritaria (p. 154).

Este monolingüismo, se convierte en un instrumento de poder político que permite el dominio de un discurso amplificado que se opone férreamente al plurilingüismo como constitución básica para la expresión de la multiplicidad de conocimientos, de deseos y de creencias. La centralización de las narrativas y de las imágenes de grandes medios occidentales, desmiente procesos de autonomía

cultural y cree imponer nuevos procesos de colonización a través de la publicidad, cuando en realidad, sólo logran procesos de enraizamiento de la cultura originaria del televidente que ve un canal internacional a través de la televisión por cable.

La artificialidad de la imagen quiere imponerse sobre la experiencia de la creencia y la vivencia individual, quiere reinvertir la memoria cultural y estructurarla en un proceso de consumo global, pretende liquidar procesos locales de la cultura, pero esta los adapta a sus necesidades instrumentales (Huntington, 2001). Por todo esto, la televisión no determina para cada televidente los detonantes estructurales de cada nuevo conflicto social o político, sino que se cierra a una interpretación política.

Transmitiendo la caída de Gaddafi

Alentados por las revueltas en Túnez y Egipto miles de manifestantes libios salieron a las calles de Bengasi para derrocar al gobierno, lo que provocó el inicio de una guerra civil entre el gobierno y los rebeldes apoyados por Al-Qaeda (Según Gaddafi). Tras la amplitud de las protestas, el gobierno decidió atacar de forma violenta a los manifestantes. Según Amnistía Internacional: “al menos 109 personas murieron por heridas de armas de fuego sufridas durante las protestas antigubernamentales y enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, incluidos manifestantes pacíficos y otras personas que no representaban una amenaza para las fuerzas de seguridad” (2011, p. 12). Sumado a esto, una cadena desenfadada de asesinatos se desató en todas las ciudades; Bengasi fue la primera en aglomerar gran cantidad de manifestantes contra el gobierno de Gaddafi.

Es de recordar que Bengasi es la principal zona industrial petrolera de Libia que, a su vez, constituye el pulmón vital de la economía del Estado; esto hacía de Bengasi, hasta ese entonces, el mayor exportador de petróleo en África. Fue esta ciudad en la que los rebeldes libios se aglomeraron y la que sufrió con mayor violencia la represión del gobierno de Gaddafi. Tras los constantes ataques violentos de las fuerzas armadas libias que defendieron el gobierno de Gaddafi, la OTAN emitió la Resolución 1973 del 17 de marzo de 2011, en la que obliga a cumplir el embargo de armas, la prohibición de vuelos y la congelación de activos. Implicados en esta congelación de activos se encontraban el Banco Central de Libia, la Dirección General de Inversiones de Libia, el Banco Exterior de Libia y la Corporación Nacional de Petróleo. Bajo tales medidas, el organismo internacional debía justificar ante los medios internacionales cuáles eran sus razones para intervenir militarmente Libia.

Con el fin de dar a conocer la muerte del líder libio a la población global, muchos medios se incorporaron a la transmisión de los sucesos en Libia, tanto

los medios aliados al gobierno de Gaddafi como Telesur de Venezuela y los medios pro-estadounidenses, entre ellos, CNN y Fox News. En este caso, la dictadura de Gaddafi fue mucho más promocionada por los canales internacionales, como CNN y Fox News, mientras que la cantidad de muertos y heridos en Libia durante las intervenciones militares de la OTAN pasó casi desapercibida. Según Amnistía Internacional:

El gobierno del coronel Gaddafi acusa de atacar deliberadamente objetivos civiles y causar hasta 800 víctimas civiles. Amnistía Internacional no ha podido corroborar de manera independiente esa afirmación porque no ha tenido acceso a los territorios controlados por las fuerzas de Gaddafi; no obstante, recibió informes sobre víctimas civiles y escribió en dos ocasiones al secretario general de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen, el 11 de abril y el 2 de agosto, para pedir aclaración y que la organización tomara todas las precauciones necesarias para evitar muertes de civiles. El secretario general adjunto de la OTAN, Claudio Bisogniero, confirmó en una respuesta a Amnistía Internacional que la OTAN acataba el derecho internacional humanitario y se comprometía a proteger a la población civil (Amnistía Internacional, 2012).

Ante la poca claridad de estas cifras, ninguno de los medios estadounidenses de emisión internacional se quiso pronunciar sobre Libia durante el gobierno de Gaddafi y mucho menos realizó una investigación comprometida con el fin de conocer el total de las muertes producidas por la intervención de la OTAN. Sin embargo, agencias de noticias como Telesur de Venezuela, sí retrasmisieron las declaraciones de Ibrahim Moussa, portavoz del gobierno libio en aquel momento, según él, al menos 1200 personas murieron y aproximadamente 5000 resultaron heridas (Telesur, 2011).

Para completar este panorama político, en el año 2016 WikiLeaks y el Departamento de Estado de los Estados Unidos hizo pública una serie de correos electrónicos del año 2011 de la candidata Hilary Clinton, que exponían las verdaderas razones de Francia y Estados Unidos para invadir a Libia. La razón fundamental era contrarrestar el proyecto de Gaddafi para fomentar una nueva moneda panafricana que debilitaría la influencia económica francesa y afectaría directamente el franco en el continente, al igual que la disposición de las reservas de hidrocarburos. Nicolás Sarkozy pretendía, según el documento, obtener petróleo, ratificar el poder militar francés e impedir el dominio de Gaddafi en el África francófona. En los correos también se muestra el interés por aproximadamente 143 toneladas de oro y plata que respaldarían la moneda africana

que emitiría Gaddafi para socavar la influencia del franco y crear una moneda panafricana¹.

This gold was accumulated prior to the current rebellion and was intended to be used to establish a pan-African currency based on the Libyan golden Dinar. This plan was designed to provide the Francophone African Countries with an alternative to the French franc (CFA) (Wikileaks, 2011).

Telenoticieros construyendo un problema social en Libia

Las manifestaciones en Libia llevaron a canales de telenoticias como Fox News a difundir un discurso tele-noticioso en el que se buscaba mostrar al televidente la necesidad de “liberar a un pueblo oprimido por un gobierno anti-democrático”. El titular de la imagen 1 declara: “Gaddafi no tendrá clemencia con ninguno de los manifestantes”. Durante todo el relato frente a las imágenes de los manifestantes, la noticia quiere hacer ver que las personas están tratando de sobrevivir en un gobierno que les impide la “libertad de expresión”; también se muestra a la población como “indefensa” ante el poder opresor del gobierno de Gaddafi. Esos dos conceptos implícitos son claves en el desarrollo discursivo del “pueblo víctima” presentado por Fox News. Lo que no muestra la telenoticia, más allá de la imagen, es la naturaleza misma de la protesta y sus incidencias en el contexto internacional. Así, Fox News evita hacer comparaciones frente a problemas similares con los países occidentales, pues caería en el error de desmentir la construcción de un problema social en Libia.

La imagen 1, de la primera telenoticia analizada, busca la aceptación de las imágenes como parte de un problema estructural para el orden político global; por consiguiente, quieren que el televidente acepte el mensaje como predeterminado de ese orden social. Antes de la caída de Gaddafi, los medios televisivos estadounidenses analizados en esta investigación definieron el acontecimiento de Gaddafi como un problema trascendental de ese momento, como sostiene Murray (1991): “Los problemas entran en el discurso y por tanto, en la existencia como refuerzos de las ideologías, no simplemente porque están allí o porque son importantes para el bienestar” (p. 19). La parte más significativa en esta emisión es la construcción de procesos de creencia en los televidentes, en este caso, hacer creer al televidente que la población libia necesita un cambio político, todo esto en provecho del desconocimiento de la situación política y social en Libia.

1 Wikileaks-Hillary Clinton. (2011). H: FRANCE'S CLIENT & Q'S GOLD. SID. 2-2-2017, de Unclassified U.S. Department of State Case No. F-2014-20439 Doc No. C05779612 Date: 12/31/2015 Sitio web: <https://wikileaks.org/clinton-emails/emailid/6528>

Figura 2. Qaddafi to rebels: "There won't be any mercy.



Fuente: Fox News (2011)

En síntesis, la emisión resalta la manifestación como una acción histórica para incluir la premisa ideológica de la necesidad de incorporar la “democracia”; de esta manera, la noticia induce a justificar la necesidad que tiene la población libia de una ayuda y una intervención exterior para conseguir la anhelada “libertad democrática”, creando una especie de consenso e indignación entre los televidentes.

El desarrollo descriptivo de la noticia tiene como intención suscitar sensibilidad, mientras se elimina someramente, mediante imágenes, cualquier cuestionamiento que contradiga lo que busca la telenoticia. Lo más destacado de esta narración de imágenes en la noticia presentada es analizar cómo ésta se convierte en la base para sensibilizar y, sobre todo, para generar un conflicto de intereses entre sectores políticos muy determinados.

La justificación: un líder justo lanza misiles sobre Libia

Hacer de la violencia una práctica natural para conseguir la paz, como anuncia Orwell (2015), en 1984, parece un discurso cotidiano en las tres emisiones analizadas. El análisis converge en que sin la creación de problemas no hay soluciones justificadas, tanto los gobiernos como los mercados construyen problemáticas que no son necesarios en nuestros ámbitos sociales (Murray, 1991).

A diario, las agencias de publicidad crean innovadoras imágenes publicitarias transmitidas por televisión con la única intención de hacer creer que se nece-

sitan. Igual sucede con los políticos y sus guerras extraterritoriales, que quieren hacer ver como una amenaza, no sólo para sus territorios nacionales, sino para la misma humanidad; lo mismo pasa con las intervenciones militares “necesarias” para satisfacer la ambición de control geopolítico de algunas naciones. En la imagen 2, se quiere establecer que, finalmente, la intervención de la OTAN con el liderazgo de Francia acabará “con la injusticia que vive Libia” y que será el camino hacia la búsqueda de la “democracia”.

La presentadora anuncia que, “siguiendo la resolución del Consejo de Seguridad, la OTAN decide atacar”, con lo cual el medio de comunicación quiere justificar la legalidad de la violencia que se ejerció sobre el territorio libio. Así, cuando encuadra el anuncio de la invasión sobre los márgenes de la legalidad, se hace más justificable la acción, que se apoya en la creencia de que en los márgenes de la legalidad jurídica se encuentra la “verdad de la justicia”; de esa manera, la noticia concede racionalidad a las acciones militares y es con este fin que los medios masivos no construyen antecedentes de análisis históricos ni sociales (Bourdieu, 1997), con lo que pondría en evidencia la relatividad jurídica del orden político que ejerce la violencia justificada.

Figura 3. Francia lanza misiles en el este de libia



Fuente: CNN (2011a)

Posteriormente, se menciona en la noticia que “los ataques se harán con el principal objetivo de defender la población libia” con lo cual los ataques buscan “acabar con objetivos militares”. De esta manera, el cubrimiento diluye la cuantificación de muertos civiles y crea una variable discursiva que diferencia muy claramente los conceptos de asesinados y objetivos militares. Un ejemplo claro son

los rebeldes aniquilados por las fuerzas de Gaddafi, lo cuales se anuncian en cámaras como “asesinatos” durante las tres emisiones analizadas, mientras que los aniquilamientos hechos por la OTAN se consideran como “objetivos militares”.

Esta diferencia permite comprender, en primera instancia, la manera en que los telenoticieros se apropian de los discursos para favorecer determinados procesos ideológicos (Murray, 1991), y, en segunda instancia, cómo estos procesos conceptuales que construyen el asunto noticioso son una herramienta de dominación política para justificar constantemente la violencia y dar un mayor o menor valor político a los asesinatos dependiendo de en qué lado caigan los muertos. Se trata de favorecer de manera indirecta y muy discretamente (en algunos casos) las acciones y los cursos políticos que decide tomar un gobernante frente a una acción (Entman 2004). Como sostiene nuevamente Murray (1991):

La característica sorprendente del vínculo entre los problemas y las soluciones políticas en la vida cotidiana es que la solución viene típicamente primero, cronológicamente y psicológicamente. Quienes favorecen un curso particular de acción gubernamental probablemente busquen vincularse con un problema muy temido para procurarse el máximo apoyo. Este proceso no es necesariamente consciente o deliberadamente engañoso. Quienes reconocen que la vinculación de un curso preferido de acción con un problema les procurara lo que ellos quieren, pueden fácilmente persuadirse de la racionalidad y moralidad de las apelaciones retóricas a las que recurren para convencer a otros (p. 29).

Para Murray (1991) la racionalización y la moralidad en la construcción de un problema juegan un papel crucial para que éste tenga una relativa trascendencia en el ámbito político; esto, porque las acciones justificadas como soluciones de un problema muchas veces están orientadas por una lógica racional que no equivale a una totalidad racional. Por ello, involucran emocionalmente al televidente sentimientos como el miedo, la angustia o una identificación directa con la situación como un cuento de terror programan una secuencia de imágenes que perturban y que obligan al televidente en su lógica de “humanidad” a buscar el bien común, pero este bien común es el provecho que sacan los poderes políticos para agrandar sus monopolios de dominación (Weber, 2004).

Después de la imposición de la lógica del discurso y la imagen que lo favorece, el televidente queda a disposición para aceptar interpretaciones “oficiales” en las que fortalecen su credibilidad con pequeños cortes de los gobiernos cuando emiten sus declaraciones como una acción publicitaria y de compromiso político con el pueblo y como experiencia última de la legitimidad (Entman, 2004). Por ejemplo, en la imagen 2 la noticia deja discurrir la justificación de Obama sobre

la invasión, quien aparece con un gesto físico que da una forma de respuesta para no dejar camino a las ambigüedades.

Tal lógica del discurso noticioso y el fragmentado discursivo del presidente, justifica la acción para no dejar duda o abertura a otro proceso interpretativo; por ello, la telenoticia debe crear “un bueno y un malo” con el objetivo de establecer diferencias lógicas que permitan construir y entender “la verdad” (Murray, 1991).

La muerte del mal: creando y destruyendo enemigos

Cuando hay problemas sociales existe un responsable; por tanto, un problema social se caracteriza porque existe un líder moralmente negativo o irracional que está provocando un mal funcionamiento.

Cuando se analizaba la imagen 1 se pudo establecer que las imágenes fragmentadas mostraban un problema de origen político que conllevó a que los libios salieran a la calle a derribar el Gobierno. Y en la imagen 3, CNN en español anuncia la muerte de Gaddafi como el camino a una nueva Libia; la muerte de este líder significa, según la interpretación de CNN un cambio positivo. Si se hace un análisis crítico de la evidencia de las fuentes, en realidad, sólo es un cambio positivo para los intereses franceses en África; por lo menos eso dieron a entender los correos de Hillary Clinton develados por el Departamento de Estado y WikiLeaks.

La pretensión del análisis de los dos puntos anteriores (La creación de problemas y las justificaciones) es que cuando llegue el asesinato de Gaddafi éste sea fácilmente comprensible a los ojos del televidente, que sea digerible como una escena de Hollywood en la que se acaba con los “malos” para que los “buenos” estén felices.

“Nace una nueva Libia”, titula CNN sobre la muerte de Gaddafi mientras se muestra borrosamente la cara del líder libio asesinado con su rostro lleno de sangre. Según Murray (1991), los enemigos políticos pueden ser países, grupos minoritarios, ideologías o líderes políticos la cuestión es que la construcción de este enemigo que debe derrotarse y ser transmitido en los medios televisivos debe justificar el nacimiento de *una nueva Libia*.

Por ello, es necesario estructurar imaginarios sobre Gaddafi y, con ellos, la necesidad de que los televidentes del acontecimiento se apasionen en cierta medida con el proceso político para que la muerte de Gaddafi genere alegría o un sentimiento de justicia. Como lo muestra la imagen 4, mientras entrevistan a la ciudadana libia, la mujer entrevistada manifiesta su alegría por la muerte de Gaddafi, manifiesta con entero entusiasmo: “me siento feliz, es el día más feliz de mi vida”. En las tres secuencias analizadas las telenoticias de CNN y Fox News

no mostraron la otra parte de la historia, los abatidos por la muerte del líder. Las tres emisiones focalizaron su atención en la opinión y en las acciones de los rebeldes libios.

La escena política a través de la televisión debe provocar todo tipo de emociones, como el miedo y la esperanza, de modo que la construcción espectacular del acontecimiento sea envolvente para el televidente, de lo contrario, se tornaría en una narración aburrida sin interés emotivo para el espectador. Se busca la construcción de un show que haga una correlación de emociones de enemigos imaginarios a cientos de kilómetros que puedan destruir mientras se ve la televisión (Dayan y Katz, 1992).

Figura 4. Se escribe un nuevo capítulo.



Fuente: CNN (2011b)

La noticia da cuenta de una serie de hechos por los que Gaddafi tuvo que ser asesinado; muestra un antecedente criminal de las víctimas asesinadas durante su mandato para que el televidente sienta que la amenaza de sus conciudadanos, e inclusive la suya, ha sido eliminada por la fuerza superior de Francia y sus aliados de la OTAN. Es la generación de una amenaza la que construye aliados y compromisos, pero los aliados más importantes no fueron las fuerzas armadas de la OTAN, sino la aprobación de miles de televidentes en todo el mundo que vieron CNN y Fox News y quienes aceptaron la interpretación de estos tele-

noticieros y la hicieron suya, creyendo que el verdadero enemigo de Libia era Gaddafi y no Al-Qaeda, por ejemplo.

Lo más característico de esta emisión, “Nace una nueva Libia”, es la imputación de rasgos peligrosos a Gaddafi, en los 3:27 minutos que dura la noticia, se hace un recorrido por sus actos criminales con el fin de establecer una figura “psicópata” e inducir la creencia de que la política democrática de Norteamérica es moralmente correcta, por lo que el televidente debe crear una antipatía hacia otros sistemas políticos. Es así como el tema cultural termina siendo un punto estructural para la comprensión global de muchos acontecimientos y que, sin duda, es lo menos relevante en los análisis televisivos. Como menciona Said (2008) en el caso occidental:

Uno de los aspectos que el mundo electrónico posmoderno ha traído consigo es el reforzamiento de los estereotipos a través de los cuales se observa Oriente; la televisión, las películas y todos los recursos de los medios de comunicación han contribuido a que la información utilice moldes cada vez más estandarizados. En lo que se refiere a Oriente, la estandarización y la formación de estereotipos culturales han reforzado el mantenimiento de la demonología del «misterioso Oriente» que en el siglo XIX era dominio del mundo académico y del de la imaginación (p. 52).

La tarea de los telenoticieros es construir imaginarios políticos, culturales y comerciales a partir de interpretaciones fragmentadas sobre hechos concretos, adaptan conceptos “aberrantes” a procesos culturales diferentes. Las sociedades no occidentales se modernizan y se han modernizado sin abandonar sus propias culturas y sin acogerse a los valores, instituciones y prácticas occidentales (Huntington, 2001). Por ello, la tarea de los telenoticieros “occidentalistas”, con el apoyo de los gobiernos que les otorgan legitimidad, consiste en personificar una idea política que permita identificar enemigos, logrando, de este modo, el apoyo moral de sus posturas políticas, mientras encubren las ventajas económicas de las elites gubernamentales, como deja claro el documento de Wikileaks.

Conclusión

La tarea básica de todo canal de televisión es mantener amplios márgenes de audiencia en cada una de sus emisiones. Las telenoticias, por ejemplo, proponen diariamente contenido que se supone es de interés para la teleaudiencia, pero, en

determinadas ocasiones, no tocan temas relevantes y estructurales en la vida social de los televidentes.

La manera en que el caso de Gaddafi fue emitido a través de Fox News y CNN evidencia que el desconocimiento de los televidentes de los procesos políticos y sociales en Libia conlleva a que la audiencia de estos canales acepte, sin previo o posterior cuestionamiento, las acciones de la OTAN en Libia. Hay una pasividad crítica de la audiencia que se vincula con las clasificaciones mismas del espectáculo político. Murray (1991) permitió evidenciar procesos de la televisión que no son perceptibles a simple vista por la audiencia: esa secuencia de órdenes, de focalizar sus cámaras y sus discursos en problemáticas sociales puntuales devela fuertes relaciones políticas que no están en la viva percepción de toda la teleaudiencia.

El encuentro de las cámaras y de las narrativas con la problemática social conllevan a acciones mucho más amplias en el espacio político global; evidencian problemas en los que no se conoce la contraparte y mucho menos las razones del futuro “enemigo” construido por el discurso. Antes de poner en tela de juicio al enemigo, lo que nos muestra la secuencia del análisis es que es necesario conocer las razones del malestar social que genera. Aunque en Libia, en ese momento, había gran parte de la población que apoyaba al gobierno de Gaddafi esa opinión no fue investigada ni mostrada por los medios que se analizaron en este estudio.

Por lo anterior, es necesario reconocer desarrollos teóricos como los de Entman (2004), en los que los focos periodísticos tienen una intencionalidad más profunda que la simple emisión de un conflicto. Su significado radica en que logran pronosticar un desenlace político e incluso militar-intervencionista; estos canales analizados demuestran en el desarrollo que la tarea está en presentar una conexión de significados a cada una de las acciones que se van presentando, para que, cuando finalmente llegue la muerte de Gaddafi, esta no se vea como una acción violenta e irracional, sino más bien, como un triunfo emotivo de toda la teleaudiencia.

Nuevamente, es necesario destacar que el desarrollo teórico de Murray en sus tres momentos es necesario para comprender este tipo de procesos en los que se desarrollan los proyectos de poder político en los medios. El problema social es la clave para justificar acciones de cualquier tipo; por ello, hacer ver esas acciones políticas del enemigo como moralmente malas es el punto de entrada para conocer al culpable de tales acciones, ponerlo en evidencia y mostrar ante los medios “como se hace justicia”.

Referencias

- Amnistía Internacional. (2012). *La lucha por Libia*. Madrid, España: Amnistía Internacional. Recuperado de <https://www.amnesty.org/download/Documents/32000/mde190252011es.pdf> [Consultado el 11 de febrero de 2016].
- Balandier, G. (1994). *El poder en escena*. Barcelona, España: Paidós.
- Baudrillard, J. (2009). *América. Crónicas*. Barcelona, España: Anagramas.
- Bourdieu, P. (1997). *Sobre la televisión*. Barcelona, España: Anagrama.
- Casey, B., Calvert, B., French, L. y Lewis, J. (2008). *Television Studies*. New York, EEUU: Routledge.
- CNN Newcast. (2011a). Transmisión de la CNN: bombardeos a Libia. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=gQqMnaKOBc0&t=39s> [Consultado el 16 de febrero de 2016].
- CNN Newcast. (2011b). Testimonies about the joy some Libyans have regarding Qaddafi's death. Recuperado de <http://cnnespanol.cnn.com/2011/10/20/rebeldes-libios-afirman-que-capturaron-a-gadhafi/> [Consultado el 11 de marzo de 2016].
- Dayan, D. y Katz, E. (1992). *Media Events: The Live Broadcasting of History*. Harvard, EEUU: Harvard University Press.
- Debord, G. (1967). *La Sociedad del Espectáculo*. Santiago de Chile: Chile: Ediciones Naufragio.
- Entman, R. W. (2004). *Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and U.S. Foreign Policy*. Chicago, EEUU: The University of Chicago Press.
- Fox News (2011). Qaddafi To Rebels: There Won't Be Any Mercy. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=OpFBAuhwTTM> [Consultado el 21 de marzo de 2016].

Orozco Macías, Andrés Fernando (enero - junio, 2019). La caída de Gaddafi a través de CNN Y Fox News: la visión espectacular del enemigo según Edelman Murray. *Ánfora*, 26(46), 17 - 38. Universidad Autónoma de Manizales.

- Hoskins, A. y O'Loughlin, B. (2001). Television and Terror. In Palgrave M. y Huntington, S. (2001). *El Choque de Civilizaciones*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Lazzarato, M. (2006). *Por una política menor*. Madrid, España: Traficantes de Sueños Mapas.
- Meneses, L. S. (2009). *Análisis de la propaganda impresa en los diarios El Imparcial y Cambio Sonora: contienda por la gubernatura de Sonora 2003* (Tesis de Maestría). Sonora, México. Universidad de Sonora. Recuperado de <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/19476/Anexo.pdf> [Consultado el 12 de abril de 2016].
- Murray, E. (1991). *La construcción del espectáculo político*. Buenos Aires, Argentina: Manantial.
- Orwell, G. (2015). *1984*. Barcelona, España: Herder Editorial.
- Said, E. (2014). *Orientalismo*. Barcelona, España: Debolsillo.
- Telesur. (2011). Muamar Gaddafi. Caracas, Venezuela. Recuperado de <http://www.telesur.tv.net/tags/Muamar%20Gadafi> [Consultado el 15 de septiembre de 2016].
- Weber, M. (2004). *Economía y sociedad*. México D.F, México: Fondo de Cultura Económica.
- Wikileaks. (2015). H: france's client & q's gold. sid. unclassified U.S. Department of State Case No. F-2014-20439 Doc No. C05779612 Date: 12/31/2015. Recuperado de <https://wikileaks.org/clinton-emails/emailid/6528> [Consultado el 15 de septiembre de 2016].

